

	ACTA nº 5 / 2020-2021	
	Comisión de Calidad de GECO	

**Acta nº 5 / 2020-2021 de la Comisión de Garantía de Calidad de GECO y GADE-GECO**

<b>Fecha:</b> 14/05/20 21	<b>Lugar donde se celebra:</b> Reunión a través de videoconferencia	<b>Hora de comienzo:</b> 12.00	<b>Hora de finalización:</b> 13.00
<b>Coordinador:</b> D. Juan Vega Cervera		<b>Secretaria:</b> D <sup>a</sup> . Paula Corcho	
<b>Relación de asistentes:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• D<sup>a</sup>. Inés Piedraescrita Murillo (Profesorado)</li> <li>• D. Borja Encinas Goenechea (Profesorado)</li> <li>• D<sup>a</sup>. Paula Corcho (Profesorado)</li> <li>• D. Juan Vega Cervera (profesorado)</li> </ul>			
<b>Miembros de la Comisión que justifican su inasistencia:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• D. Fernando Núñez Almansa (PAS)</li> <li>• D<sup>a</sup> Andrea González (Alumnado)</li> <li>• D. Oscar González López (Profesorado)</li> </ul>			
<b>Invitados:</b> D <sup>a</sup> Teresa Fernández Núñez			
<b>Orden del día:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprobación Acta nº4 2020 / 2021.</li> <li>2. Informe Coordinador.</li> <li>3. Cuestionario al profesorado correspondiente al segundo semestre Curso 2020-2021.</li> <li>4. Ruegos y preguntas.</li> </ol> <p>-----</p>			

**1. Aprobación Acta nº4 2020 / 2021.**

Aprobada por unanimidad.

**2. Informe Coordinador.**

Sin nuevos asuntos relevantes se pasa directamente a comentar el proceso de encuestación al profesorado.

**3. Cuestionario al profesorado correspondiente al segundo semestre Curso 2020-2021.**

Tras recibir **siete** respuestas de **encuestas vía email** y **una respuesta oral** en la reunión convocada se realiza la siguiente síntesis de las respuestas dadas al cuestionario que se les ha pasado a todos los profesores del Grado de Economía.

La encuesta se divide en cuatro apartados:

- 1. ORGANIZACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 2. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**
- 3. EVALUACIÓN DE LAS ASIGNATURAS**
- 4. INSTALACIONES Y GESTION ADMINISTRATIVA**

En el apartado 1, las conclusiones generales son:

- ✓ Por acuerdo con los estudiantes, las tutorías se han desarrollado en mayor medida en modalidad virtual, como medida de prevención adoptada en el marco de la actual pandemia COVID19. Algunas tutorías se han realizado de forma presencial si era requerido por el alumno.
- ✓ Algún profesor cita que poner horarios en paquetes de lunes y viernes es incómodo para el profesor en muchos sentidos.
- ✓ La asistencia del alumnado se ha visto disminuida por algunos motivos (sustitución de profesor por baja paternidad, después de Semana Santa, si el profesor no exige asistencia obligatoria se observa que el alumno falta uno de los días si no es seminario. En cambio, a los seminarios y pruebas de evaluación (parciales o actividades evaluables) suelen asistir.
- ✓ Los profesores en general, observan buen comportamiento en el alumnado, aunque algunos suelen ser mucho más participativos que otros.
- ✓ Se observan carencias de conocimientos básicos en algunas asignaturas cuantitativas (matemáticas, estadística,...) y en el caso de que la asignatura sea impartida conjuntamente para alumnos de segundo y cuarto se nota la diferencia entre el alumnado (los de cuarto curso conocen algunas técnicas y los de segundo no), lo cual dificulta la docencia del profesor.

En el apartado 2, las conclusiones generales son:

- ✓ No hay incidencias destacables en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje, salvo en los cursos en los que el número de alumnos es más elevado, bien porque se comparte asignatura para alumnos de segundo/cuarto, o bien en el caso de que una misma asignatura es impartida para dos titulaciones a la vez (Eco+Ade/Eco). Los profesores de estos dos casos advierten que es imposible adoptar metodologías participativas, imposibilidad de utilización de las salas de ordenadores (por restricciones de aforo), problemas en la ejecución de pruebas de evaluación, etc.

En el apartado 3, las conclusiones generales son:

- ✓ No hay incidencias destacables en la evaluación de las asignaturas y en su coordinación (la mayoría es profesorado único).

En el apartado 4, las conclusiones generales son:

- ✓ El profesorado se queja del funcionamiento de los ordenadores y cañones de algunas salas. Concretamente, las aulas de informática 1 y 2 y el seminario 6 se quedan “colgados” con mucha frecuencia, lo cual genera enormes problemas especialmente en la celebración de los exámenes.

Por otro lado, algún profesor también ha mostrado su descontento por haberse realizado encuestas de satisfacción al alumnado en este semestre, ya que según el profesor las circunstancias debido a la pandemia eran especiales. El protocolo covid en la presencialidad no ha permitido llevar a cabo ciertas metodologías y actividades, con lo cual los resultados de estas encuestas pudieran perjudicar al profesor.

Respuestas del profesorado bajo el formato de la encuesta:

**COMISIÓN DE CALIDAD  
GRADO ECONOMÍA Y DOBLE GRADO ADE-ECONOMÍA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES  
CUESTIONARIO PROFESORADO**

**SEGUNDO SEMESTRE CURSO 2020-2021**

**5. ORGANIZACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

**1.1. Incidencias en los horarios de las clases y tutorías (organización horarios, retrasos, ausencias.)**

- Ninguna. Solo deseo informar que, por acuerdo con los estudiantes, las tutorías se han desarrollado en mayor medida en modalidad virtual, como medida de prevención adoptada en el marco de la actual pandemia COVID19. No obstante, siempre que el estudiante lo ha requerido, se ha efectuado la tutoría de forma presencial.

- Me han tocado demasiados puentes. Poner horarios en paquetes de lunes y viernes es incómodo para el profesor en muchos sentidos, pero además tiene el efecto perverso de los puentes, que lógicamente siempre caen en lunes o viernes y hacen perder clases.

- Organicé unas tutorías programadas vía zoom en horario de tarde para desarrollar parte de una práctica de innovación docente y todos los alumnos respondieron y asistieron salvo alguna excepción.
- Durante todo el curso he tenido tutorías presenciales, en el aula para mantener la misma distancia que en las clases, y virtuales; por lo que los alumnos, previo email, han elegido hora y día,

**1.2. Incidencias en el nivel de asistencia del alumnado.**

- El 1 de marzo causé baja temporal por paternidad, hasta el 25 de abril. Mis

conversaciones con estudiantes y con el profesor sustituto son concluyentes en una bajada sustancial de la asistencia a clase durante mi ausencia, lo cual atribuyo a la circunstancia excepcional de cambio de profesor.

- Tendían a asistir a clase el día de la semana que correspondía seminario (recogida de actividades de evaluación continua) y se ausentaban más cuando correspondía teoría.

- Se nota, después de la pandemia, una mayor asistencia a clase. Yo no exijo la asistencia y aun así se ha incrementado. Incidencia: en la asignatura Matemáticas II hay muchos alumnos repetidores que no pueden asistir a clase, aun manifestando el deseo de hacerlo, porque otras asignaturas de otros cursos exigen asistencia para aprobar y les coincide en horario. Ante esta situación no exijo asistencia, pero sí que hago actividades evaluables en el aula, lo que me exige cambiar horarios... a estos alumnos, y si se exigiera asistencia no podrían hacerlas y por tanto no podrían acogerse a la evaluación continua ¿Podríamos arbitrar algún sistema para solucionar estos problemas?
- Por una parte, de forma habitual, el nivel de asistencia es sensiblemente menor en uno de los dos días de impartición de la asignatura, un hecho derivado de la configuración de los horarios. Por otra parte, después de las vacaciones de Semana Santa, se produjo una sensible disminución en el nivel de asistencia del alumnado tras la realización del primer examen parcial de la asignatura.

1.3. Incidencias con la actitud y trabajo de los alumnos en clase (disciplina, participación, aprovechamiento de recursos disponibles)

- Ninguna.
- Han participado en las actividades que se han desarrollado.
- Este curso el buen comportamiento de los alumnos en clase.
- Caben hacer un par de matizaciones: un pequeño grupo de estudiantes es tremendamente participativo, mientras que otro reducido conjunto de alumnos es terriblemente holgazán, además de molesto.

1.4. Incidencias en la coordinación entre profesores (solapamientos, distribución.)

Ninguna.

1.5. ¿Existen dificultades con los conocimientos previos para comprender la asignatura? Carencias de partida, cursos nivelación, secuencia de las asignaturas.)

- Aparte de que van llegando cada vez con menos base de cultura general (lo que aunque algunos crean que es innecesaria por poco práctica, incapacita para comprender muchos conceptos esenciales en titulaciones de Ciencias Sociales como ésta), resaltar las pocas habilidades informáticas y telemáticas que traen. De digitales tienen poco, fuera de pasar el dedo por el móvil y los videojuegos.

- El perfil de la mayoría de nuestros alumnos es deficiente para afrontar con éxito y de forma desenvuelta la asignatura.

Se ven carencias muy evidentes como: sacar factor común, simplificaciones, divisiones de polinomios, descomposiciones factoriales de funciones racionales, derivadas inmediatas, funciones exponenciales, distinción de tipos de funciones...

Puedo decir que una gran parte de mi esfuerzo en clase es aclarar conceptos que deben traer adquiridos y dominados de su etapa preuniversitaria.

- Sí, en términos generales, los estudiantes muestran unas notables carencias de partida en aspectos económicos y matemáticos básicos.

## 2. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

### 2.1. ¿Se ajustan los contenidos impartidos a lo establecido en el programa?

- Sí.
- Durante el curso 2020-2021 (segundo semestre) ha habido un desfase significativo entre los contenidos impartidos y lo establecido en el programa, debido a la circunstancia a que aludí anteriormente (mi baja por paternidad desde el 1 de marzo al 25 de abril de 2021) y al hecho de que solo el 5 abril se reanudaron las clases con un profesor de sustitución. No obstante, desde el 25 de abril se está haciendo un esfuerzo de síntesis para que, al menos los contenidos más relevantes de la asignatura, sean impartidos y asimilados por los estudiantes. La asignatura en cuestión es Historia del pensamiento económico.
- Sí.

### 2.2. ¿Se han planificado los contenidos? ¿Se ha seguido la planificación?

- Sí.
- En la medida de lo posible sí, de acuerdo con la circunstancia indicada anteriormente
- Básicamente sí. Los puentes y algún seminario formativo importante para los alumnos han interferido algo, pero aun así se completará el programa.

### 2.3. ¿Son las metodologías de enseñanza- aprendizaje adecuadas?

	ACTA nº 5 / 2020-2021	
	Comisión de Calidad de GECO	

¿Fomentan la implicación y participación del alumno?

- Creo que sí son las adecuadas, y sí fomentan la implicación y la participación del alumno.
- SI
- ¡Pues qué vamos a decir los propios profesores! Pero la implicación y participación del alumno depende menos de las metodologías (salvo que uno utilice metodologías para hacerlo todo muy participativo y entretenido, pero sin adquisición de conocimiento, como tanto se fomenta hoy) depende más de esa falta de capital cultural previo a que hacía referencia. Son muy pocos los alumnos con capacidad (por seguridad en sus conocimientos como para tener criterio propio) de respuesta/participación.
- Se ha fomentado el trabajo en equipo y técnicas de aprendizaje cooperativo, además de alguna práctica de innovación docente (más dinámico) por lo que han tenido que implicarse y participar.
- Con grupos tan numerosos exigir la participación de todos o de gran parte de los mismos es imposible. Grupos tan numerosos disminuyen la calidad de la docencia.

2.4. ¿Se han realizado las prácticas y seminarios contemplados en el programa?

- Sí.
- No todos, por las circunstancias aludidas
- Se ha realizado alguno más no previsto inicialmente, de Innovación Docente
- Muchas. Las matemáticas son una materia eminentemente práctica, y se intenta, en la medida que se puede al ser alumnos de primer curso, aplicar las mismas a los contenidos económicos.

2.5. ¿Se han distribuido adecuadamente tareas y trabajos a lo largo del curso?

- Sí.
- No todos, por las circunstancias aludidas.
- Sí.
- Se han ido distribuyendo a lo largo de todo el semestre de forma más o menos homogénea.

2.6. ¿Se han ubicado adecuadamente la realización de trabajos, pruebas de evaluación y exámenes parciales dentro de los horarios de cada disciplina?

- Sí.
- Sí
- Sí.

- Debido nuevamente al elevado número de alumnos, hemos tenido que ocupar horarios fuera del horario del curso, principalmente a partir de las 13,30h, ya que no se pueden hacer actividades evaluables en un aula a un grupo de 99 alumnos. Ello ha dado lugar a que muchas clases del cuatrimestre han tenido que ser duplicadas para poder así dividir al grupo en las dos titulaciones, GECO y DGADE-ECO. Habiéndose impartido esas clases en su horario normal y de 13,15 a 15,15 h. Señalar que a los alumnos no les gustaba venir fuera de su horario, a las 13,15h, por lo que para decidir qué grupo tenía que hacerlo les hemos ido alternando.

### 3. EVALUACIÓN DE LAS ASIGNATURAS

3.1. ¿Se han tenido dificultades para ajustar las pruebas de evaluación a los criterios previstos?

- No.
- No
- Sí con un segundo parcial, dada la obsesión (consentida) por terminar una semana antes de lo previsto por el calendario académico.

3.2. ¿Se han tenido problemas de coordinación entre docentes que comparten una misma asignatura?

No (profesor único).

### 4. INSTALACIONES Y GESTION ADMINISTRATIVA

4.1. Incidencias en el equipamiento de las aulas (cañones de vídeo, pizarras digitales.)

- Si algún día se ha producido algún problema (no encendía el ordenador, y sobre todo, con los altavoces (al tener que utilizar la cámara porque algún alumno estaba aislado en casa); se ha procedido a llamar al personal de Conserjería y normalmente acudían enseguida a resolver la incidencia y se podía seguir la clase con normalidad.
- Señalar, la dificultad de dar clase a un grupo tan numeroso en un aula con ventanas y puertas abiertas por la pandemia, separación entre alumnos... lo cual me ha llevado a estar actualmente en sesiones de foniatría.

	ACTA nº 5 / 2020-2021	
	Comisión de Calidad de GECO	

4.2. Incidencias en el equipamiento de las aulas de informática.

- ¡Los ordenadores instalados en las aulas de informática 1 y 2 y el seminario 6 precisan de una renovación urgente! Como están quedamos por el uso, se quedan colgados con mucha frecuencia, lo cual genera enormes problemas especialmente en la celebración de los exámenes.

4.3. Incidencias en la gestión de matrículas, expedientes y otros servicios de secretaría.

**4. Ruegos y preguntas.**

Ninguna.

<b>Fecha de Aprobación:</b>  <span style="color: red;">19/5/2021</span>	<b>Firma el secretario/a:</b>  <b>Fdo. Paula Corcho</b>
	<b>Visto bueno del Coordinador:</b>  <b>Fdo. Juan Vega</b>