
	ACTA nº 6 / 2020-2021	
	Comisión de Calidad de GECO	

Acta nº 6 / 2020-2021 de la Comisión de Garantía de Calidad de GECO y GADE-GECO

Fecha: 19/05/20 21	Lugar donde se celebra: Reunión a través de videoconferencia	Hora de comienzo: 9.00	Hora de finalización: 10.00
Coordinador: D. Juan Vega Cervera		Secretaria: D ^a . Paula Corcho	
Relación de asistentes: <ul style="list-style-type: none"> • D. Borja Encinas Goenechea (Profesorado) • D^a. Paula Corcho (Profesorado) • D. Oscar González López (Profesorado) • D. Juan Vega Cervera (profesorado) 			
Miembros de la Comisión que justifican su inasistencia: <ul style="list-style-type: none"> • D. Fernando Núñez Almansa (PAS) • D^a Andrea González (Alumnado) • D^a. Inés Piedraescrita Murillo (Profesorado) 			
Invitados:			
Orden del día: <ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación Acta nº5 2020 / 2021. 2. Informe Coordinador. 3. Cuestionario al alumnado correspondiente al segundo semestre Curso 2020-2021. 4. Ruegos y preguntas. <p>-----</p>			

1. Aprobación Acta nº5 2020 / 2021.

Aprobada por unanimidad.

2. Informe Coordinador.

Sin nuevos asuntos relevantes se pasa directamente a comentar el proceso de encuestación al profesorado.

3. Cuestionario al profesorado correspondiente al segundo semestre Curso 2020-2021.

Tras recibir **TRES** respuestas de **encuestas vía email** en la reunión convocada se realiza la siguiente síntesis de las respuestas dadas al cuestionario que se les ha pasado a todos los **ALUMNOS** del Grado de Economía. La representante de la Comisión excusa su asistencia por temas personales. La encuesta se divide en cuatro apartados:

- 1. ORGANIZACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 2. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**
- 3. EVALUACIÓN DE LAS ASIGNATURAS**
- 4. INSTALACIONES Y GESTION ADMINISTRATIVA**

En el apartado 1, las conclusiones generales son:

No hay indicencias destacables en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje, salvo dos apreciaciones:

“los jueves las clases empiezan a las 11:00 y acaban a las 15:00, lo ideal sería empezar a las 9:00” y que
“Los miércoles tenemos una hora pérdida entre contabilidad de la gestión e historia del pensamiento”

En el apartado 2, las conclusiones generales son:

- ✓ No hay indicencias destacables.



En el apartado 3, las conclusiones generales son:



- ✓ No hay indicencias destacables.

En el apartado 4, las conclusiones generales son:

- ✓ La única apreciación que hacen es acerca de la falta de información de los servicios y programas que ofrece la facultad y la universidad.

A continuación se muestra cuestionario con preguntas y respuestas de los representantes de alumnos segundo cuatrimestre Curso 20/21.

	ACTA nº 6 / 2020-2021	
	Comisión de Calidad de GECO	

	COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA	
	CUESTIONARIO ALUMNOS	

CUESTIONARIO ALUMNOS SEGUNDO SEMESTRE 2020/2021

1. ORGANIZACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

1.1. Incidencias en los horarios de las clases y tutorías (organización horarios, retrasos, ausencias.)

No.

En el segundo cuatrimestre, los jueves las clases empiezan a las 11:00 y acaban a las 15:00, lo ideal sería empezar a las 9:00.

Los miércoles tenemos una hora pérdida entre contabilidad de la gestión e historia del pensamiento

1.2. Incidencias en la coordinación entre asignaturas tanto a nivel horizontal como vertical (solapamientos, contenidos que no se entienden sin determinados conocimientos.)

No.

1.3. ¿Se considera adecuada la organización y diseño del plan de estudios y la secuenciación de las asignaturas? ¿La elección y matriculación de asignaturas por parte del alumno sigue la secuenciación del plan?

Sí.

1.4. ¿Es adecuada la distribución de contenidos teóricos y prácticos en las asignaturas?
¿Es adecuado el volumen de contenidos teóricos para un semestre?

Sí.

1.5. ¿Es adecuado el volumen de trabajo práctico para el tiempo disponible?
¿Se han distribuido correctamente la carga de trabajo del alumno en el conjunto de las diferentes asignaturas?

Sí..

1.6. ¿Existen dificultades con los conocimientos previos del estudiante para comprender la asignatura? (carencias de partida, cursos de nivelación)

No.

1.7 Se consideran adecuados los canales de comunicación empleados por el título y el contenido de la información que facilita?

Sí.

2. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

2.1. ¿Se ajustan los contenidos impartidos a lo establecido en el programa de la asignatura?

sí.

2.2. ¿Son las metodologías de enseñanza- aprendizaje adecuadas?
¿Fomentan la implicación y participación del alumno?

Sí.

2.3. ¿Se considera adecuado el material didáctico utilizado para facilitar el aprendizaje?

Sí

2.4 ¿El alumno considera satisfactorios los conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas?

sí.

2.5 ¿El alumno considera satisfactorio el seguimiento por parte del profesorado?

Sí.

2.6 ¿Se han ubicado adecuadamente la realización de trabajos, pruebas de evaluación y exámenes parciales dentro de los horarios de cada disciplina?

Sí.

2. LA EVALUACIÓN DE LAS ASIGNATURAS

3.1. ¿Se ajusta a los criterios establecidos en los programas?

Sí.

3. INSTALACIONES, GESTION ADMINISTRATIVA Y MECANISMOS DE APOYO AL ESTUDIANTE

4.1. Incidencias en el equipamiento de las aulas (cañones de vídeo, pizarras digitales.)

No.

4.2. Incidencias en el equipamiento de las aulas de informática

No.

4.3. Incidencias en la gestión de matrículas, expedientes y otros servicios de secretaría

No.



4.4. Está satisfecho con la atención que reciben los estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.).

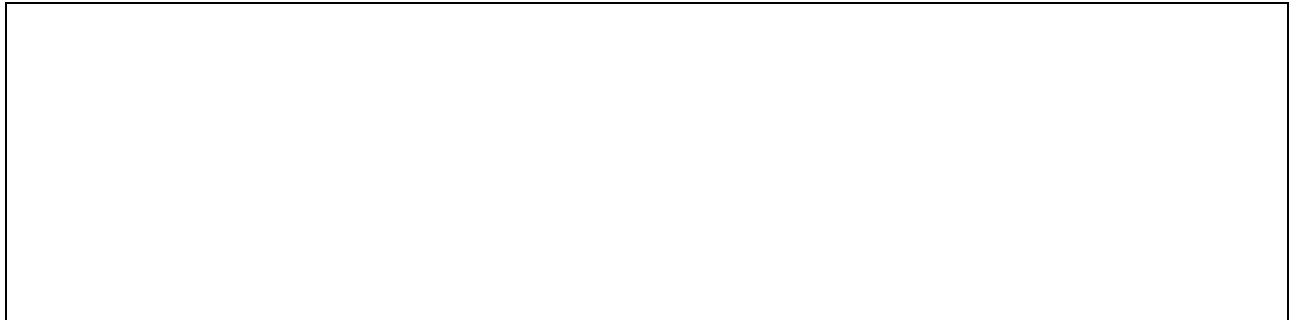
Sí.

Si, aunque no estamos lo suficientemente informados sobre los programas que ofrece la universidad

4. Ruegos y preguntas.

Ninguna.

	<p>ACTA nº 6 / 2020-2021</p>	
	<p>Comisión de Calidad de GECO</p>	



<p>Fecha de Aprobación:</p> <p>--18--/-6--/2021</p>	<p>Firma el secretario/a:</p> <p>Fdo. Paula Corcho</p>
	<p>Visto bueno del Coordinador:</p> <p>Fdo. Juan Vega</p>