

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-01-2017/2018</b>	

**CÓDIGO**  
**GECO 01-2017/2018**

**FECHA**  
**14 Diciembre 2017**

### **ASISTENTES**

Rosa María Escobar  
Rosa Simancas  
Tomás Cuéllar  
Agustín García  
Francisco Pedraja  
María Teresa Valor  
Raquel González  
Marcelino Sánchez  
Juan Vega

Asunto: encuestación sobre docencia. Profesorado de grado de Economía y del doble grado ADE-ECO.

### **ORDEN DEL DIA**

Punto único: Recepción de cuestionarios del profesorado sobre organización de las enseñanzas, debate y propuesta de ideas sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, evaluación de las asignaturas, instalaciones y gestión administrativa.

Se refleja una síntesis realizada de todo el proceso, que se desarrolla a continuación.

Además de los profesores asistentes que introdujeron ideas sobre cada uno de los puntos, se recibieron por escrito comentarios de los siguientes profesores:

Mercedes Galán  
Borja Encinas  
Beatriz Corchuelo  
Claudio Antonio Prudencio  
Montserrat Retamar  
Alejandro Ricci  
María de los Angeles Blanco

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-01-2017/2018</b>	

## 1. ORGANIZACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

1.1. Incidencias en los horarios de las clases y tutorías (organización horarios, retrasos, ausencias...)

Sin incidencias especiales. Algún comentario relacionado con la falta de aprovechamiento de las tutorías. También algún comentario indicando que sólo se asiste a las tutorías cuando se acercan los exámenes.

1.2. Incidencias en el nivel de asistencia del alumnado

En general los comentarios indican que hay una asistencia en torno al 60-70 por ciento. En algún caso se comenta que suelen ser los repetidores los que no asisten en asignaturas cuantitativas. En concreto, en los horarios de clase van a academias y como tienen un examen final que evaluar sobre 10 no asisten a clase

1.3. Incidencias con la actitud y trabajo de los alumnos en clase (disciplina, participación, aprovechamiento de recursos disponibles)

Falta de interés, escasa participación, dispersión y, en algún caso, mal comportamiento.

1.4. Incidencias en la coordinación entre profesores (solapamientos, distribución...)

No se registra ninguna incidencia en la coordinación entre profesores a excepción de una asignatura de análisis económico, microeconomía, resuelta por parte del profesorado.

1.5. ¿Existen dificultades con los conocimientos previos para comprender la asignatura? Carencias de partida, cursos nivelación, secuencia de las asignaturas..)

Hay referencias por parte del profesorado a la base matemática de los alumnos que se argumenta como escasa.  
Otro tipo de comentarios están relacionados con la necesidad de volver a imponer asignaturas llaves que cierren cursar otras asignaturas.  
También se recogen comentarios respecto a los criterios de Aneca respecto a la obligatoriedad de planes de mejora en asignaturas si no se alcanza el 50% de aprobados.  
También comentan los profesores la paradoja existente al ponderar las matemáticas de ciencias en bachillerato como 0,1. Sin embargo las matemáticas de ciencias sociales, de menor nivel y menos adecuadas para la titulación ponderan como 0,2.  
Por último, se hacen comentarios respecto a la pobreza de lenguaje de algunos alumnos.

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-01-2017/2018</b>	

## 2. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

2.1. ¿Se ajustan los contenidos impartidos a lo establecido en el programa?

Se realiza un comentario respecto a la asignatura matemáticas financieras para economistas. Se argumenta que los contenidos de esa asignatura recogidos en la memoria del grado de economía son excesivos para una asignatura de 6 créditos.

2.2. ¿Se han planificado los contenidos?. ¿Se ha seguido la planificación?

En general los contenidos están muy ajustados al tiempo con el que se cuenta. Se hace mención al problema de las fichas unificadas y se discute que, realmente, la única comprobación de los contenidos de las asignaturas con los alumnos es mediante examen. También se hace algún comentario respecto a los problemas de convalidaciones.

2.3. ¿Son las metodologías de enseñanza- aprendizaje adecuadas?  
¿Fomentan la implicación y participación del alumno?

Se registran comentarios de distinto tipo. Por una parte, se han realizado actividades con participación de alumnos y de aprendizaje cooperativo. Por otra parte, hay comentarios relacionados con la escasísima participación del alumnado. Argumentan que no traen ejercicios resueltos y que se limitan a copiar en la pizarra las explicaciones de la clase.

2.4. ¿Se han realizado las prácticas y seminarios contemplados en el programa?

Se argumenta ampliamente que si se han realizado prácticas y seminarios.

2.5. ¿Se consideran útiles para la aplicación de conocimientos y adquisición de habilidades?

En todos los casos se consideran útil es para la aplicación de conocimientos y adquisición de habilidades.

2.6. ¿Se han distribuido adecuadamente tareas y trabajos a lo largo del curso?

En este apartado el único comentario que se realiza esta referido a la concentración de trabajos en las mismas épocas.

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-01-2017/2018</b>	

2.7. ¿Se utiliza el campus virtual?

En todos los casos.

### 3. LA EVALUACIÓN DE LAS ASIGNATURAS

3.1. ¿Se han tenido dificultades para ajustar las pruebas de evaluación a los criterios previstos?

Sin incidencias

3.2. Se han tenido problemas de coordinación entre docentes que comparten una misma asignatura?

Sin incidencias salvo un comentario referenciando el punto 1.4.

### 4. INSTALACIONES Y GESTION ADMINISTRATIVA

4.1. Incidencias en el equipamiento de las aulas (cañones de vídeo, pizarras digitales..)

Un solo caso, problemas de logística con un cañón de video y que fue resuelta de forma inmediata.

4.2. Incidencias en el equipamiento de las aulas de informática

Para el aula de informática 1. Se solicita que se amplíe el tamaño de la pizarra y que se realice el mantenimiento del ordenador del profesor.  
En el aula 7 se indica falta de calefacción mientras que en otras aulas, 10 y 11 por ejemplo, existe exceso de calefacción.

4.3. Incidencias en la gestión de matrículas, expedientes y otros servicios de secretaría

Se hace algún comentario relacionado matrículas muy tardías para algunos Erasmus.