

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-02-2017/2018</b>	

**CÓDIGO**  
**GECO 02-2017/2018**

**FECHA**  
**14 Febrero 2018**

### **ASISTENTES**

Marcelino Sánchez  
Juan Vega  
Nuria Cortés (alumna)  
Pablo Bernal (alumno)

Asunto: encuestación sobre docencia. Alumnado de Grado de Economía y del doble Grado ADE-ECO.

### **ORDEN DEL DIA**

Punto único: Recepción de cuestionarios del alumnado sobre organización de las enseñanzas, debate y propuesta de ideas sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, evaluación de las asignaturas, instalaciones y gestión administrativa y mecanismos de apoyo al estudiante.

Se refleja una síntesis realizada de todo el proceso, que se detalla a continuación.

## **1. ORGANIZACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

- 1.1. Incidencias en los horarios de las clases y tutorías (organización horarios, retrasos, ausencias..)

GECO. Los alumnos de primer curso indican que les gustaría tener cinco horas de clase de lunes a jueves y no tener clase los viernes. Los de segundo curso señalan que los cambios de clase por cualquier motivo se han realizado correctamente y sin perjudicar a nadie.

DG ADE-ECO. Sin comentarios.

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-02-2017/2018</b>	

- 1.2. Incidencias en la coordinación entre asignaturas tanto a nivel horizontal como vertical (solapamientos, contenidos que no se entienden sin determinados conocimientos..)

GECO. El alumnado de primer curso indica que se hace pesado tener una misma asignatura jueves y viernes, en concreto se refieren a microeconomía, y también señalan que no habrá tiempo para ir bien preparado en la clase del viernes respecto a los contenidos que se dieron el día anterior.

DG ADE-ECO. Sin comentarios.

- 1.3. Se considera adecuada la organización y diseño del plan de estudios y la secuenciación de las asignaturas? La elección y matriculación de asignaturas por parte del alumno sigue la secuenciación del plan?

GECO. Los alumnos de segundo curso consideran adecuada la organización y el plan de estudios. Indican que con la formación básica del primer año obtienen la mayoría de conocimientos necesarios básicos para cursos posteriores.

Los alumnos de tercer curso señalan un problema reiterativo en algunas asignaturas. En concreto indicar que en la asignatura de sector público II se necesitan unos conocimientos de microeconomía que los alumnos del doble grado no tienen.

DG ADE-ECO. Sin comentarios.

- 1.4. Es adecuada la distribución de contenidos teóricos y prácticos en las asignaturas?  
¿Es adecuado el volumen de contenidos teóricos para un semestre?

GECO. Los alumnos de segundo curso indican que los contenidos son adecuados pero no la distribución de tiempo dedicada a teoría y práctica.

Los alumnos de tercer curso indican que la distribución de contenidos es totalmente adecuada.

DG ADE-ECO. Los alumnos del doble grado mencionan falta de práctica en algunas asignaturas, si bien no indican cuáles.

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-02-2017/2018</b>	

- 1.5. ¿Es adecuado el volumen de trabajo práctico para el tiempo disponible?  
Se ha distribuido correctamente la carga de trabajo del alumno en el conjunto de las diferentes asignaturas?

GECO. Los alumnos de primer curso indican que les gustaría tener más parciales. Argumentan que ello les obligaría a ir al día y, no se jugarían toda su nota en los exámenes de enero.

El alumnado de segundo curso en indican que, dependiendo del curso y del cuatrimestre, algunas veces se encuentran con asignaturas que sólo presentan teoría.

Los de tercer curso indican que es completamente adecuado.

DG ADE-ECO. Sin comentarios.

- 1.6. ¿Existen dificultades con los conocimientos previos del estudiante para comprender la asignatura? (carencias de partida, cursos de nivelación)

GECO. Tanto los alumnos de primer curso como los de segundo curso indican mayoritariamente las fuertes carencias de su bachillerato respecto a los requerimientos de Grado. Indican que las matemáticas de ciencias sociales de bachillerato son muy limitadas respecto a los requerimientos de la carrera. Indican igualmente que las adecuadas son las matemáticas de ciencias puras. Argumentan que, de forma paradójica, las matemáticas de ciencias sociales-menos adecuadas-ponderan a 0,2 mientras que en las matemáticas de ciencias puras -muy adecuadas- ponderan a 0,1 en su selectividad. Por último, explican que en sus bachilleratos no les dieron la posibilidad de cursar matemáticas de ciencias puras.

El tema se debatió en profundidad con los alumnos por parte de la Comisión de Calidad. Se argumentó que el tema es reiterativo y que todos los años tanto alumnos como profesores indicaban el problema que se estaba produciendo.

Por parte de la Comisión de Calidad se darán los pasos adecuados para informar una vez más a las instancias adecuadas para intentar corregir el problema.

Los alumnos de tercer curso destacan la función que tuvo el Profesor Juan Medina en la asignatura microeconomía III puesto que gracias a los conocimientos adquiridos se enfrentaron adecuadamente a la economía industrial.

DG ADE-ECO. Sin comentarios

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-02-2017/2018</b>	

- 1.7. Se consideran adecuados los canales de comunicación empleados por el título y el contenido de la información que facilita?.

GECO. Ningún problema de comunicación.

DG ADE-ECO. Sin comentarios.

## 2. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

- 2.1. ¿Se ajustan los contenidos impartidos a lo establecido en el programa de la asignatura?

GECO. Sin comentarios.

DG ADE-ECO. Sin comentarios.

- 2.2. ¿Son las metodologías de enseñanza- aprendizaje adecuadas?  
¿Fomentan la implicación y participación del alumno?

GECO. Los alumnos de segundo curso indican que en general el profesorado está interesado en que el alumno participe en clase, respondiendo a las preguntas o preguntando dudas.

Los de tercer curso, con relación a la asignatura sector público II, indican que la Profesora ha fomentado la participación e implicación en los temas impartidos. Sin embargo, en la asignatura economía industrial esto se ha puesto menos en práctica, haciendo la asignatura más monótona y difícil.

DG ADE-ECO. Se hace mención a la asignatura contabilidad financiera II indicando que la base de contabilidad financiera I es insuficiente para afrontar la asignatura. También mencionan que en la asignatura de administración de empresas I el Profesor no desarrolla explicaciones ni evalúa las prácticas.

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-02-2017/2018</b>	

2.3. Se consideran adecuados los materiales didácticos utilizados para facilitar el aprendizaje?

GECO. Sin comentarios.

DG ADE-ECO. Sin comentarios.

2.4. ¿Se han realizado prácticas y seminarios en todas las asignaturas? Han facilitado las prácticas la aplicación de conocimientos y adquisición de habilidades?

GECO. Los alumnos de primer curso indican que no tuvieron ningún tipo de seminario en ninguna asignatura.  
Los alumnos de segundo curso indican que en la asignatura macroeconomía II no tuvieron seminarios.

DG ADE-ECO.

2.5. ¿El alumno considera satisfactorios los conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas?

GECO. Los alumnos de segundo curso indican que algunos conocimientos se consideran demasiado básicos, es decir que no son específicos sobre una determinada asignatura. Los de tercer curso señalan que la asignatura economía industrial no han adquirido buenos conocimientos ya que consideran que la profesora que impartía la asignatura no ha logrado transmitir el objetivo de aprendizaje de la misma. Por otra parte realizan buenos comentarios respecto a la asignatura economía del sector público y economía española.

DG ADE-ECO. Sin comentarios.

2.6. El alumno considera satisfactorio el seguimiento por parte del profesorado?

GECO. Los alumnos de tercer curso indican que en la asignatura economía industrial encuentran carencias por parte del procedimiento realizado por la profesora. Indican que había escasa práctica y que no realizaba ejercicios corregidos.

DG ADE-ECO. Indican que en general hay poca práctica.

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-02-2017/2018</b>	

### 3. LA EVALUACIÓN DE LAS ASIGNATURAS

3.1. ¿Se ha ajustado a los criterios establecidos en los programas?

GECO. Sin comentarios.

DG ADE-ECO. Sin comentarios.

### 4. INSTALACIONES, GESTION ADMINISTRATIVA Y MECANISMOS DE APOYO AL ESTUDIANTE

4.1. Incidencias en el equipamiento de las aulas (cañones de vídeo, pizarras digitales..)

GECO. Los alumnos de tercer curso indican problemas con la calefacción. Inciden que hace más frío en las aulas que fuera de ellas. Añaden que el problema es continuo a pesar de haber hablado con los conserjes. Consideran necesario que la calefacción no se apague a las diez, sino que llegue hasta horas más tarde, puesto que no es posible impartir una clase con frío.

DG ADE-ECO. El alumnado del doble grado indica que hay un fallo de ventilación en el aula 7 y también comentan el problema de la calefacción.

4.2. Incidencias en el equipamiento de las aulas de informática

GECO. Los alumnos de tercer curso indican que en el aula de informática I muchos ordenadores no funcionan correctamente, lo que implica no poder disponer de ordenadores de forma individualizada para las clases de econometría.

DG ADE-ECO. Sin comentarios.

4.3. Incidencias en la gestión de matrículas, expedientes y otros servicios de secretaría

GECO. Sin comentarios.

DG ADE-ECO. Sin comentarios.

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-02-2017/2018</b>	

4.4. Está satisfecho con la atención que reciben los estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.).

GECO. Sin comentarios.

DG ADE-ECO. Sin comentarios.