

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-06-2018/2019</b>	

**CÓDIGO**  
**GECO 06-2018/2019**

**FECHA**  
**23 Mayo 2019**

**ASISTENTES**

Pablo Bernáldez  
Marcelino Sánchez  
Juan Vega

Excusa asistencia: Nuria Cortés

Asunto: cuestionario alumnos segundo cuatrimestre del curso académico 2018/2019.

**COMISIÓN DE CALIDAD**  
**GRADO ECONOMÍA Y DOBLE GRADO ADE-ECONOMÍA**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**CUESTIONARIO ALUMNOS**

**1. ORGANIZACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

1.1. Incidencias en los horarios de las clases y tutorías (organización horarios, retrasos, ausencias...)

En la asignatura de Sociología se han registrado faltas de asistencia por parte del Profesor de la asignatura, sin Profesor sustituto ni comunicación al alumnado.

1.2. Incidencias en la coordinación entre asignaturas tanto a nivel horizontal como vertical (solapamientos, contenidos que no se entienden sin determinados conocimientos...)

Sin comentarios.

1.3. Se considera adecuada la organización y diseño del plan de estudios y la secuenciación de las asignaturas? La elección y matriculación de asignaturas por parte del alumno sigue la secuenciación del plan?

Sin comentarios.

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-06-2018/2019</b>	

1.4. Es adecuada la distribución de contenidos teóricos y prácticos en las asignaturas?  
 ¿Es adecuado el volumen de contenidos teóricos para un semestre?

En la asignatura de Sociología los alumnos indican que podría haberse distribuido mejor los contenidos a lo largo del curso puesto que se registra concentración de temas en las últimas semanas de curso.

2 curso: Se quejan del tiempo dedicado a los seminarios de diferentes asignaturas. Por un lado, se quejan de Economía de la Unión Europea, donde los seminarios tenían una duración excesiva. Mientras que en Organización economía internacional tuvieron que realizar dos trabajos que se tuvieron que hacer en su mayoría fuera del horario de seminarios, por lo que lo valoran también como excesivo.

1.5. ¿Es adecuado el volumen de trabajo práctico para el tiempo disponible?  
 Se ha distribuido correctamente la carga de trabajo del alumno en el conjunto de las diferentes asignaturas?

- 2 curso: : Se quejan del volumen de trabajos, puesto que no disponen de tiempo suficiente.
- 2 curso: En econometría 1 se quejan de los escasos ejercicios prácticos que han realizado.

1.6. ¿Existen dificultades con los conocimientos previos del estudiante para comprender la asignatura? (carencias de partida, cursos de nivelación)

Sin comentarios.

1.7. Se consideran adecuados los canales de comunicación empleados por el título y el contenido de la información que facilita?.

Sin comentarios

## 2. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

2.1. ¿Se ajustan los contenidos impartidos a lo establecido en el programa de la asignatura?

Sin comentarios.

2.2. ¿Son las metodologías de enseñanza- aprendizaje adecuadas?  
 ¿Fomentan la implicación y participación del alumno?

Se realizan algunos comentarios en torno a la asignatura Matemáticas II en el sentido de que podría ofrecerse los ejercicios realizados en clase en forma de material digital.

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-06-2018/2019</b>	

2.3. Se consideran adecuados los materiales didácticos utilizados para facilitar el aprendizaje?

Sin comentarios.

2.4. ¿Se han realizado prácticas y seminarios en todas las asignaturas? Han facilitado las prácticas la aplicación de conocimientos y adquisición de habilidades?

1º curso: No se realizaron seminarios en la mayoría de las asignaturas, aunque el alumnado no las vio necesaria.

2.5. ¿El alumno considera satisfactorios los conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas?

El alumnado expresa su satisfacción por la asignatura de Macroeconomía en inglés.

2.6. El alumno considera satisfactorio el seguimiento por parte del profesorado?

Sin comentarios

### 3. LA EVALUACIÓN DE LAS ASIGNATURAS

3.1. ¿Se ha ajustado a los criterios establecidos en los programas?

Sin comentarios.

### 4. INSTALACIONES, GESTION ADMINISTRATIVA Y MECANISMOS DE APOYO AL ESTUDIANTE

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-06-2018/2019</b>	

4.1. Incidencias en el equipamiento de las aulas (cañones de vídeo, pizarras digitales..)

Sin comentarios.

4.2. Incidencias en el equipamiento de las aulas de informática

4 curso: Equipos muy obsoletos que tardaban de 5 a 15 minutos para iniciar.  
2 curso: Se quejan del mal estado de los ordenadores de las dos aulas de informática, tanto la 1 como la 2.

4.3. Incidencias en la gestión de matrículas, expedientes y otros servicios de secretaría

Sin comentarios.

4.4. Está satisfecho con la atención que reciben los estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.).

2. Sin comentarios. ORGANIZACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

**1.6. Incidencias en los horarios de las clases y tutorías (organización horarios, retrasos, ausencias...)**

**En la asignatura de Sociología se han registrado faltas de asistencia por parte del Profesor de la asignatura, sin Profesor sustituto ni comunicación al alumnado.**

**1.7. Incidencias en la coordinación entre asignaturas tanto a nivel horizontal como vertical (solapamientos, contenidos que no se entienden sin determinados conocimientos...)**

**1.8. Se considera adecuada la organización y diseño del plan de estudios y la secuenciación de las asignaturas? La elección y matriculación de asignaturas por parte del alumno sigue la secuenciación del plan?**

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-06-2018/2019</b>	

**1.9. Es adecuada la distribución de contenidos teóricos y prácticos en las asignaturas?**

**¿Es adecuado el volumen de contenidos teóricos para un semestre?**

En la asignatura de Sociología los alumnos indican que podría haberse distribuido mejor los contenidos a lo largo del curso puesto que se registra concentración de temas en las últimas semanas de curso.

**2 curso:** Se quejan del tiempo dedicado a los seminarios de diferentes asignaturas.

Por un lado, se quejan de Economía de la Unión Europea, donde los seminarios tenían una duración excesiva. Mientras que en Organización economía internacional tuvieron que realizar dos trabajos que se tuvieron que hacer en su mayoría fuera del horario de seminarios, por lo que lo valoran también como excesivo.

**1.10. ¿Es adecuado el volumen de trabajo práctico para el tiempo disponible?**

**Se ha distribuido correctamente la carga de trabajo del alumno en el conjunto de las diferentes asignaturas?**

- 2 curso: : Se quejan del volumen de trabajos, puesto que no disponen de tiempo suficiente.
- 2 curso: En econometría 1 se quejan de los escasos ejercicios prácticos que han realizado.

**1.6. ¿Existen dificultades con los conocimientos previos del estudiante para comprender la asignatura? (carencias de partida, cursos de nivelación)**

7. Se consideran adecuados los canales de comunicación empleados por el título y el contenido de la información que facilita?.

3. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

**2.6. ¿Se ajustan los contenidos impartidos a lo establecido en el programa de la asignatura?**

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-06-2018/2019</b>	

**2.7. ¿Son las metodologías de enseñanza- aprendizaje adecuadas?  
¿Fomentan la implicación y participación del alumno?**

**Se realizan algunos comentarios en torno a la asignatura Matemáticas II en el sentido de que podría ofrecerse los ejercicios realizados en clase en forma de material digital.**

**2.8. Se consideran adecuados los materiales didácticos utilizados para facilitar el aprendizaje?**

**2.9. ¿Se han realizado prácticas y seminarios en todas las asignaturas? Han facilitado las prácticas la aplicación de conocimientos y adquisición de habilidades?**

**1º curso: No se realizaron seminarios en la mayoría de las asignaturas, aunque el alumnado no las vio necesaria.**

**2.10. ¿El alumno considera satisfactorios los conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas?**

**El alumnado expresa su satisfacción por la asignatura de Macroeconomía en inglés.**

**4.6. El alumno considera satisfactorio el seguimiento por parte del profesorado?**

**5. LA EVALUACIÓN DE LAS ASIGNATURAS**

**3.1. ¿Se ha ajustado a los criterios establecidos en los programas?**

	<b>ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
	<b>CÓDIGO: GECO-06-2018/2019</b>	

6. INSTALACIONES, GESTION ADMINISTRATIVA Y MECANISMOS DE APOYO AL ESTUDIANTE

**4.1. Incidencias en el equipamiento de las aulas (cañones de vídeo, pizarras digitales..)**

**4.5. Incidencias en el equipamiento de las aulas de informática**

4 curso: Equipos muy obsoletos que tardaban de 5 a 15 minutos para iniciar.  
 2 curso: Se quejan del mal estado de los ordenadores de las dos aulas de informática, tanto la 1 como la 2.

**4.6. Incidencias en la gestión de matrículas, expedientes y otros servicios de secretaría**

4.7. Está satisfecho con la atención que reciben los estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.).

En Badajoz a 23 de Mayo de 2019