
	COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA Y DOBLE GRADO ADE-ECO	
	GECO 02-2016/2017	

CÓDIGO

GECO 02-2016/2017

FECHA

16 FEBRERO 2017

ASISTENTES

JULIÁN RAMAJO
MARCELINO SÁNCHEZ
CLAUDIO A. PRUDENCIO
MARÍA MAESSO
LUCÍA MATEOS ROMERO
BEATRIZ CORCHUELO
MARÍA ÁNGELES BLANCO
INÉS MURILLO
TERESA VALOR
JUAN VEGA

EXCUSAN ASISTENCIA

ROSA SIMANCAS
FRANCISCO PEDRAJA
FRANCISCO PAREJO
JUAN MEDINA
VICENTE GONZALEZ
PAULA CORCHO
MIGUEL ANGEL MARQUEZ
MARÍA DEL MAR SALINAS

ORDEN DEL DIA

1. ORGANIZACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

1.1. Incidencias en los horarios de las clases y tutorías (organización horarios, retrasos, ausencias..)

Sin incidencias.

1.2. Incidencias en el nivel de asistencia del alumnado

Sin incidencias.

Se realizan comentarios que indican buena participación en algún caso y asistencia baja en otros. En el segundo caso se argumenta que el problema pudiera derivarse del elevado número de alumnos en algunos grupos. Se indica que la solución pudiera estar en desdoblamientos de los grupos más numerosos.

1.3. Incidencias con la actitud y trabajo de los alumnos en clase (disciplina, participación, aprovechamiento de recursos disponibles)

Sin incidencias.

1.4. Incidencias en la coordinación entre profesores (solapamientos, distribución..)

Sin incidencias.

1.5. ¿Existen dificultades con los conocimientos previos para comprender la asignatura? Carencias de partida, cursos nivelación, secuencia de las asignaturas..)

Se hacen referencias a la posibilidad de establecer como obligatorios los Cursos de Nivelación. También hay referencias a los problemas de estos cursos respecto a los plazos para impartirse, indicando que sería adecuado plazos más amplios.

Igualmente se hace referencia a volver a poner como obligatoria la asignatura de inglés.

2. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

2.1. ¿Se ajustan los contenidos impartidos a lo establecido en el programa?

Sí se ajustan.

2.2. ¿Se han planificado los contenidos?. ¿Se ha seguido la planificación?

Sin incidencias.

2.3. ¿Son las metodologías de enseñanza- aprendizaje adecuadas?
¿Fomentan la implicación y participación del alumno?

Sin incidencias.

2.4. ¿Se han realizado las prácticas y seminarios contemplados en el programa?

Sin incidencias.

2.5. ¿Se consideran útiles para la aplicación de conocimientos y adquisición de habilidades?

Sin incidencias.

2.6. ¿Se han distribuido adecuadamente tareas y trabajos a lo largo del curso?

Se realizan comentarios sobre la posibilidad de mejorar la coordinación entre profesores, sobre todo en períodos de exámenes. Una herramienta que se comenta es la utilización de Google Calendar.

2.7. ¿Se utiliza el campus virtual?

Sin incidencias.

3. LA EVALUACIÓN DE LAS ASIGNATURAS

3.1. ¿Se han tenido dificultades para ajustar las pruebas de evaluación a los criterios previstos?

Sin incidencias.

3.2. Se han tenido problemas de coordinación entre docentes que comparten una misma asignatura?

Sin incidencias. Se comenta la nueva ficha intercentros para algunas asignaturas con la necesidad de coordinar temarios y exámenes.

4. INSTALACIONES Y GESTION ADMINISTRATIVA

4.1. Incidencias en el equipamiento de las aulas (cañones de vídeo, pizarras digitales..)

Se indica que sería adecuado que los ordenadores no se apagaran entre clase y clase para evitar pérdidas de tiempo. Un ordenador tuvo problemas en el aula 6.

4.2. Incidencias en el equipamiento de las aulas de informática

Se comenta que sería adecuado instalar el programa ITALC en las aulas de informática para mejorar el control de alumnos y las pruebas de evaluación.

4.3. Incidencias en la gestión de matrículas, expedientes y otros servicios de secretaría

Se siguen produciendo retrasos en la matrícula de algunos alumnos lo que genera problemas en algunas asignaturas.

4.4. Ruegos y Preguntas

Se introduce el tema de la dirección de TFG. Se argumenta que existen carencias importantes en los alumnos, fundamentalmente en el uso de bases de datos y bibliografía. Se indica que sería adecuado establecer algún tipo de Taller para la formación de los alumnos.

Se argumenta igualmente que otro de los problemas de los Trabajos de Fin de Grado es la variedad de criterios en la evaluación, además de la heterogeneidad en el nivel de trabajos.

Se comenta, por último, que se realiza un seminario de realización de Trabajos de Fin de Grado por parte de la Universidad para la formación en este tema.